Örményes Megyei Jogú Város/Város/Nagyközség/<u>Község Önkormányzata*</u>

<u>Képviselő-testületének</u> / Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának*

2026.06.25. napján megtartott <u>nyilvános</u>/zárt* üléséről készült

TÁRGYMUTATÓ

HATÁROZAT	
száma	**pontos címe**
60/2026. (VI. 25.)	a napirend módosításáról
61/2026. (VI. 25.)	módosított napirendről
62/2026. (VI. 25.)	a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról
63/2026. (VI. 25.)	a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
64/2026. (VI. 25.)	Örményes 2025. évi vízi közműveinek üzemeltetési tevékenységéről
65/2026. (VI. 25.)	a 2000/HU/16/P/PE/007 ISPA projekt vagyon hasznosítását elősegítő érdekképviseleti konzorciumi megállapodás elfogadására
66/2026. (VI. 25.)	A Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról
67/2026. (VI. 25.)	a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal működéséről
68/2026. (VI. 25.)	a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

RENDELET	
száma	**pontos címe**

*Megfelelő szöveg kiválasztandó!

Örményes Képviselő-testület

Készült: Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 25-én megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Török Tamás polgármester
Dr. Libor Imre jegyző
Tóth Ibolya alpolgármester
Nagy Rita képviselő
Szpisják Beáta képviselő
Borhi Brigitta képviselő
Mészáros Gyöngyi igazgatási osztályvezető

Török Tamás: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mindenki jelen van. Az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő napirendi pontokra módosító indítvány érkezett. Javasolja zárt ülés 1 napirendi pontként felvenni az Örményesi Eperke Óvoda intézményvezetői megbízásáról szóló előterjesztést.

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a napirend módosítását, melyet a testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

60/2026. (VI. 25.) önkormányzati határozat
napirend módosításáról

az Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testület 2026. június 25-én megtartott ülésének napirendjét a következők szerint módosította:

Napirendi javaslat zárt ülésre:

1. **Előterjesztés az Örményesi Eperke Óvoda intézményvezetői megbízásáról**
   Előterjesztő: Török Tamás polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
   Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

Végrehajtásért felelős: Török Tamás polgármester
Határidő: 2026. június 25.
Hivatali felelős: Imre Angéla igazgatási ügyintéző

Erről értesül:
1. Török Tamás polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Képviselő-testület

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a módosított napirendet, melyet a testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

61/2026. (VI. 25.) önkormányzati határozat
módosított napirendről

az Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testület 2026. június 25-én megtartott ülésének módosított napirendjét a következők fogadta el:

Napirendi javaslat a nyilvános ülésre:

1. **Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
   Előterjesztő: Török Tamás polgármester
   Hivatali felelős: Imre Angéla igazgatási ügyintéző

2. **Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
   Előterjesztő: Török Tamás polgármester
   Hivatali felelős: Varga Mihályné hatósági ügyintéző

3. **Beszámoló Örményes 2025. évi vízi közműveinek üzemeltetési tevékenységéről**
   Előterjesztő: Török Tamás polgármester
   Meghívott: TRV. Zrt munkatársa
   Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

4. **Előterjesztés a 2000/HU/16/P/PE/007 ISPA projekt keretén belül beszerzett eszközök jövőbeli hasznosítása céljából létrejövő érdekképviseleti konzorciumról**
   Előterjesztő: Török Tamás polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

5. **Előterjesztés a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról**

Előterjesztő: Török Tamás polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

6. **Beszámoló a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal működéséről (később kiküldött)**

Előterjesztő: Török Tamás polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

7. **Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kiosztott)**

Előterjesztő: Török Tamás polgármester
Hivatali felelős: Imre Angéla igazgatási ügyintéző

8. **Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**

Előterjesztő: Török Tamás polgármester

Napirendi javaslat zárt ülésre:

1. **Előterjesztés az Örményesi Eperke Óvoda intézményvezetői megbízásáról**

Előterjesztő: Török Tamás polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

Végrehajtásért felelős: Török Tamás polgármester
Határidő: 2026. június 25.
Hivatali felelős: Imre Angéla igazgatási ügyintéző

Erről értesül:
1.Török Tamás polgármester
2.Dr. Libor Imre jegyző
3.Képviselő-testület

1. napirend
Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nincs.

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, melyet a testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

62/2026. (VI. 25.) önkormányzati határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja a következő határozatokra vonatkozóan:

45/2026. (V. 15.) önkormányzati határozat
49/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat
50/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat
51/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat
52/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat
53/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat
54/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat
55/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat
56/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat
58/2026. (V. 28.) önkormányzati határozat

Végrehajtásáért felelős: Török Tamás polgármester
Határidő: 2026. június 25.
Hivatali felelős: Imre Angéla titkársági ügyintéző

Erről értesül:

1. Török Tamás polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Képviselő-testület tagjai

2. napirend
Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Kérdés, hozzászólás nincs.

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, melyet a testület 5 egyhangú igen

szavazattal elfogadott.

63/2026. (VI.25.) önkormányzati határozat
az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. március 19. és 2026. június 17. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Török Tamás polgármester
Határidő: 2026. június 25.
Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:
1. Török Tamás polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Mészáros Gyöngyi igazgatási osztályvezető
4. Képviselő-testület

3. napirend
Beszámoló Örményes 2025. évi vízi közműveinek üzemeltetési tevékenységéről

Török Tamás: Üdvözlöm Pardi Balázs urat és átadnám neki a szót.

Pardi Balázs: Köszönöm szépen, üdvözlöm a képviselő-testület tagjait. Annyi kiegészítést tennék, hogy ez szerintem magában a beszámolóban nem volt kiemelve, hogy amiket előző évben kértek tőlem, tűzcsapok cseréjét, azokat elvégeztük. És hogyha van még bármilyen igény, akkor nyilván állunk a rendelkezésére mindenkinek.

Török Tamás: A lakosságot most ugye az is érdekli, hogy milyen kerítés lesz.

Pardi Balázs: Tavaly indult ez a program, gyakorlatilag amiatt, hogy a bokrok eltávolításra kerültek, akkor láttuk, hogy a kerítés gyakorlatilag menthetetlen, ezért annyi, hogy egy új lesz helyette, ugyanolyan betoncölöpös és akkor dróttal kihúzott, csak most már jobban figyelünk rá, hogy a növény ne nője be. Ennyi. És akkor ezt, ha minden igaz, már a jövő hónapban kezdjük is, mert gondolom, majd ez is lenne egy kérdés, hogy mikor, hogy befejezni, mikor tudjuk, azt nem tudom pontosan, de rajta vagyunk. Sok lesz egyébként, sok munka lesz.

Borhi Brigitta: A tűzcsapot nem a legszebben sikerült behelyezni. Lakossági panasz is érkezett.

Pardi Balázs: Melyik tűzcsapról beszélünk?

Borhi Brigitta: A Dózsa György útnak az elején lévő.

Pardi Balázs: Arra fogok menni és megnézem.

Borhi Brigitta: Meg nem tudom lehet, hogy technikai-technológiailag így a helyes, de hogy miért

kell most, hogy ennyire kiemelkedjen?

Pardi Balázs: Ezt ugye a katasztrófavédelem írja előbb, hogy igen, ez meg van határozva, hogy van egy ilyen, hogy egy húsz és kettő méter között kell lennie magának a kivételi résznek, és ez nem is lehet annál alacsonyabb. Magasabb se egyébként, mert az se szerencsés, de alacsonyabb biztosan nem.

Török Tamás: Meg a lényege ugye az lenne, hogy sokkal könnyebben lehet rácsatlakozni az adott eszközzel. Nem hiába van az, hogy cserélik le folyamatosan a földfelszíni tűzcsapokat, mert például láthatjuk azt is, hogy akár a tolózár rendbetétele és egyéb is, annál sokkal nehezebb. Nem hiába cseréltek ki kiállókra. Én is azt láttam amúgy, hogy környezeti süllyedési problémák vannak.

Pardi Balázs: Katasztrófa előírja, hogy ezek a földalattiakat már nem is lehet. Szóval nem is gyártanak, nem lehet cserélni őket. Ha csere, akkor csak ilyenre akarják most már.

Borhi Brigitta: Másik lakossági panasz a vízminőség. És olvasom, hogy azért van.

Pardi Balázs: Van igen.

Borhi Brigitta: Ez ügyben bármi javulás várható?

Pardi Balázs: Most a tavaszi mosatást elvégezték kollégáim. Én most az új mintákat, azokat már láttam az előző mintából. Most mindegyik jó lett, igazából nem volt hiba és remélem ezt tartjuk is, ezt a szintet.

Iványiné Barta Andrea: Csak a tűzcsaphoz, annyit akartam hozzáfűzni, hogy jobb is, hogyha már a katasztrófavédelem így engedi, mert 2000-ben meg kellett emelni, hogy ne folyjon bele a belvíz. De most azóta azzal nem küzdünk. Szeretnénk mostanában ilyennel küzdeni. És amúgy meg szerintem könnyebb megtalálni a katasztrófavédelemnek is, mert amikor itt tűzeset van, akkor ugye volt már példa sajnos voltam aktív résztvevője az oltásnak, mint szemlélő, de hogy hol van? És ugye el kellett magyaráznunk, hogy hol vannak a tűzcsapok.

Pardi Balázs: Lista van leadva nekik, de azért az nem ugyanaz, mint amikor este jön valaki.

Dr. Libor Imre: Nekem a szerződéses viszonyokkal kapcsolatosan lenne kérdésem, és nem biztos, hogy tud rá válaszolni. Ugye az ivóvízhálózat az vagyonkezelésbe van véve a TRV Zrt. részéről. Ez Örményesnek igazából nagyon szimpatikus, tekintve azt, hogy a beruházást és a fejlesztést a TRV Zrt.-nek kell elvégeznie. Igaz, hogy nem kap használati vagy üzemeltetési díjat a TRV-től az önkormányzat. De alapvetően a fenntartás, meg hát az amortizáció visszapótlása az a TRV Zrt. kötelezettsége, és szerintem így jár jól az önkormányzat. Ez a szerződés 2027. december 31-ig van a felek között. Jövőre nézve igaz, hogy még messze van másfél év kifutási ideje van még a szerződésnek, hogy ez jövőben is így kívánja a TRV Zrt. fenntartani. A másik pedig a szennyvíz működtetése, a szennyvízhálózat működtetése. Ott igazából bérleti üzemeltetési szerződés van a felek között, ami 2031-ig hatályos. Ott ugye nekem általában az a problémám, már nem szennyvíznél, de alapvetően a bérleti üzemeltetési szerződés, ami 2013 után köttettetett a felekkel. Ugye ez 2016-os volt az örményesi.

Pardi Balázs: Ez hány évre volt?

Dr. Libor Imre: Tizenöt évre, de ugye nekem a fő problémám az, hogy ez a MEKH elnöki rendelet egyszer megszületik. Tudnak-e róla valamit a bérleti díj tekintetében? Mert egyszer majd valaki teljesen joggal azt fogja mondani az önkormányzatnak, hogy hát az eddigi beruházásainkat térítsék meg. Ő meg azt fogja mondani, hogy az öt éven túliak, azok elévültek tessék máshova menni érte, mert akkor a polgárjogi szabályok szerint meg hát itt van egy jogalkotási defekt, ami igazából nem történt meg, és a felek gyakorlatilag a TRV Zrt. ingyen használja ezt a vagyonelemet. És hogy látnak-e valamilyen esélyt arra, hogy ez valamikor jogilag, pénzügyileg rendeződik-e?

Pardi Balázs: Köszönöm a szót. Akkor az elsőre válaszolnék. Ami biztos, hogy most ugye a Nemzeti Vízművek, aminek a TRV is a lányvállalata, annak három nappal ezelőtt a vezérigazgatójának megköszönték a munkáját, és egy új vezérigazgatót neveztek ki. Mi is várjuk a gyakorlatilag, hogy mi az irány, hogy marad ez, vagy új irány lesz. Mi történik most az önkormányzati tulajdonban lévő közművekkel. Nem tudok sajnos többet, hogy mi lesz huszonhét után. Tehát, ez biztos. A másik viszont ugye a szennyvízzel kapcsolatban, én az önkormányzattól arra kérném, hogy a MEKH-nek mindenképpen írjanak már, hogy erre mikor lesz, mert erre én sem tudok válaszolni. Nem mi határozzuk meg a díjakat, nem mi határozzuk meg a bérleti üzemeltetési szerződésnek a részleteit. Erre nem tudok válaszolni. Nem tudom, hogy a MEKH azt tudni fog-e, hogy mikor, de én biztosan nem.

Dr. Libor Imre: Tehát ugye a fő probléma az, hogy 2016 óta nincs fizetve, illetve nincs megállapítva bérleti díj. Értelemszerűen így a TRV Zrt. nem is tud fizetni, ellenben az összes beruházás fejlesztést azt a TRV finanszírozza, amit egyébként meg az önkormányzatnak kellene.

Török Tamás: Igen, amit abból finanszíroznak, mert elkülönített számlán kellene ilyenkor, mint az ivóvíznél is, hogyha bérlet van, mert ott ugye meg van szabva, ott egy önkormányzatnak elkülönített formában a bérleti díjat ott kéne tartani, és a bérleti díj terhére tudná megvalósítani a fejlesztéseket, cseréket, egyebeket. Tehát én ebben egyetértek jegyző úrral, csak ezt ne felejtsük el, hogy, hogy fizetnénk, hogyha nem kapjuk ezt meg?

Pardi Balázs: Én remélem, hogy történni fog változás.

Török Tamás: És reméljük ez a lakossági víz árakat nem fogja növelni.

Pardi Balázs: Én azért azt látom a médiából, hogy most már azért gondolkodnak rajta, hogy akkor ezzel valamit kezdeni kell, ha más nem akkor legyen sávos. Én azt tartanám egyébként a legjobbnak, mert akkor tényleg az van, hogy aki egy két köbmétert használ, azt nem fogja érinteni, de nyilván aki meg egy picit hangsúlyosabban használja, akkor ő meg tehát akár a gáznál is ugyanúgy lehet. Én azt gondolom, hogy előbb utóbb ebbe lépni fognak.

Török Tamás: Szerintem is kétélű fegyver ez. Alapvetően én azt mondom, hogy nem baj, ha megértjük, hogy a saját vízkészletünk mekkora kincs és hogy mire használjuk és mire nem. Viszont a lakosoknak bizonyos részét nagyon negatívan érintheti. És az tényleg mindig egy olyan kérdés, hogy mi a jobb. De le kell rögzíteni, hogy amennyiért most a csapból folyik a víz, azt nem lehet fenntarthatóvá tenni, csak állami hozzájárulással.

Nincs több kérdés, hozzászólás.

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, melyet a testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

64/2026.(VI. 25.) önkormányzati határozat
Örményes 2025. évi vízi közműveinek üzemeltetési tevékenységről

Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. beszámolóját Örményes 2025. évi vízi közműveinek üzemeltetési tevékenységről elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Török Tamás polgármester
Határidő: 2026. június 25.
Hivatali felelős: Imre Angéla igazgatási ügyintéző

Erről értesül:
1.Török Tamás polgármester
2.Dr. Libor Imre jegyző
3.Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
4. Képviselő-testület tagjai

4. napirend

Előterjesztés a 2000/HU/16/P/PE/007 ISPA projekt keretén belül beszerzett eszközök jövőbeli hasznosítása céljából létrejövő érdekképviseleti konzorciumról

Török Tamás: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta-e a napirendi pontot?

Nagy Rita: Igen megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a napirendi pontot és előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Török Tamás: Egy kicsit szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a bizottsági ülésen az összes testületi tag jelen tudott lenni, de természetesen, ha van kérdés, próbálunk válaszolni rá.

Nincs kérdés, hozzászólás.

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, melyet a testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

65/2026. (VI. 25.) önkormányzati határozat
a 2000/HU/16/P/PE/007 ISPA projekt vagyon hasznosítását elősegítő érdekképviseleti konzorciumi megállapodás elfogadására

Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi megállapodáshoz való csatlakozást támogatja, felhatalmazza Török Tamás polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2026. június 30.
Felelős: Németh Etelka

Erről értesülnek:
1. Török Tamás, polgármester
2. Dr. Libor Imre, jegyző
3. Fegyvernek Város Polgármesteri Hivatala
4. Bata Erzsébet pénzügyi osztályvezető
5. Németh Etelka vagyongazdálkodási ügyintéző
6. Irattár

5. napirend
Előterjesztés a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról

Török Tamás: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta-e a napirendi pontot?

Nagy Rita: Igen megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a napirendi pontot és előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Nincs kérdés, hozzászólás.

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, melyet a testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

66/2026. (VI. 25.) önkormányzati határozat
A Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításáról

Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodást a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja, és a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodást a határozat 2. számú melléklete szerint fogadja el.

Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításával összefüggésben tegye meg.

Végrehajtásért felelős: Török Tamás polgármester
Határidő: 2026. június 30.
Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:
1. Török Tamás polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Kuncsorba Községi Önkormányzat
4. Tiszatenyő Községi Önkormányzat
5. Lukács Alexandra hatósági ügyintéző

6. napirend
Beszámoló a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Török Tamás: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta-e a napirendi pontot?

Nagy Rita: Igen megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a napirendi pontot és előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Nincs kérdés, hozzászólás.

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, melyet a testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

67/2026. (VI. 25.) önkormányzati határozat
a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló 2025. évi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Török Tamás polgármester
Határidő: nem releváns
Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:
1. Török Tamás polgármester
2. Irattár

7. napirend
Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről

Szpisják Beáta: Polgármester Úr! Én megint a szabadságot szeretném megkérdezni, hogy itt a nyári időszakban tervez-e hosszabbat?

Török Tamás: Igen, tervezek.

Szpisják Beáta: Értem. Tehát, hogy csökkenteni kellene, két hetet javasolnánk.

Dr. Libor Imre: Azt hadd kérjem már, és a többi polgármesternek is mondom, hogy a hivatal az tudjon már a szabadság időpontjáról hivatalosan.

Török Tamás: A helyettesítő már tud róla.

Nincs kérdés, hozzászólás.

Török Tamás: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, melyet a testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

68/2026. (VI. 25.) önkormányzati határozat
a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Végrehajtásért felelős: Török Tamás polgármester
Határidő: 2026. május 28.
Hivatali felelős: Imre Angéla igazgatási ügyintéző

Erről értesül:
1. Török Tamás polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Képviselő-testület

8. napirend
Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre

Nagy Rita: Van-e hír a hiányzó két játszótéri elemről? Én megint csak azt szeretném mondani, hogy most már tényleg jelöljünk már ki egy időpontot, hogy mikor dugjuk össze a fejünket a szociális rendelettel kapcsolatban. Ezt a múlt hónapban is mondtam. Tehát, hogy ne novemberben fogjuk már a fejünket, hogy módosítani kellene. A múlt hónapban mondtam ezt a fogorvosi dolgot. Ment-e jelzés Törökszentmiklósra a fogászati rendelés miatt, mert akkor azt az ígéretet kaptuk, hogy Törökszentmiklós felé jelezzük első körben. Történt-e valami az önkormányzati járművek sorsával kapcsolatban? A következőre részben tudom a választ, de azért felteszem, hogy van-e jogosultságunk arra, hogy az újonnan aszfaltozott útjainkhoz súlykorlátozó táblákat helyezzünk ki?

Lehet-e ezekkel valamit kezdeni? Ha már megújultak, akkor minél tovább őrizzük meg az állagát? Lehetséges-e az, hogy a közútkezelő felé jelezzük az Arany János állapotát? Mert, most már több utunk szépült, de ez egyre rosszabb. Meg a falugyűlésem volt róla szó, hogy a közúti táblákat megigazítjuk.

Török Tamás: Hír a játszótéri elemről. Kincstár állás foglalására várunk. Az, ami ott van, azt ha elfogadja, akkor egyből azt meg kell pályáztatnunk, akkor rendkívüli is kell összehoznunk.

Nagy Rita: Akkor az nem lesz átadva a nyáron. Mert most nyári szünet.

Török Tamás: Tehát ezért azt ne felejtsük el, hogy nekünk be kell tartani a jogszabályokat.

Nagy Rita: Hát értem, csak hogy ez így szomorú. Csakhogy ezt a lakos majd nem biztos, hogy megérti.

Török Tamás: Jó, és mit tudunk tenni ellene?

Szpisják Beáta: Valaki már letépte a szalagot.

Török Tamás: Értem én tudom is, hogy ki tépte le. Tudom is, hogy ki jár be. Meg is értem, hogy miért jár be, de egyet ne felejtsünk el, ez egy hivatal, kötelezettségeink vannak, kötelezően be kell tartanunk. Nagyon szívesen megrendelem, ha ti utasítotok azt a két eszközt, csak akkor ne csodálkozzunk, hogyha esetleg az lesz, hogy azt mondják, hogy ezt fizessük ki, mi. És fizessük vissza a pályázatot is. Több mint egymillió forint, és fizessük vissza, mint például, ami itt elhangzott Tiszatenyőről, hogy húsz millió után négy és fél millió kamatot, mi meg kétmillió után egy milliót teszünk rá. Én ezt nagyon szívesen megteszem. Tehát én is egyetértek, engem is ugyanígy feszít. Engem néznek a leghülyébbnek, nyugodjon meg mindenki, nem a testületet, mert én ilyen hülye vagyok, hogy nem nyitom meg a játszóteret. Nem öncélúan teszem, ez nekem csak rossz, a lakosoknak is rossz, de addig, amíg ez nem, én nem, ha a testület utasít rá, nagyon szívesen csinálok egy ilyet.

Szpisják Beáta: Addig az önkormányzat által vállalt munkálatok azok nem fognak elkezdődni. Tehát mondjuk a fát kivenni.

Török Tamás: Egybe kell venni. A fát azt ki akarom venni, azt mindenképpen, illetve valamit mondtam is azt a féltetős részt oda akarom kivinni.

Dr. Libor Imre: A játszótéri elemeket engedélyeztetni kell, tehát oda ráengedni gyerekeket úgy, hogy azon nincs, műszaki engedélyeztetés, és ott megsérül valaki. Még ha nem is a játszótéri elemek miatt, akkor előjön a felelősség kérdése, hogy miért, miért engedték be egyáltalán oda. Az, hogy valaki bemegy öncélúlag és önhatalmúlag, az ellen nem nagyon tud mit kezdeni az önkormányzat. Azt kell az önkormányzatnak megakadályozni, hogy birtokba vegyék, vagy, vagy a lehetőségeihez képest megakadályozni. De ugye itt alapvetően az egy munkaterület, meg nincsenek engedélyeztetve a játszótéri elemek. Mert ha sérülés van, és az önkormányzat tudtával van ez igénybe véve, akkor még lehet, hogy foglalkoztatás körében elkövetett bűncselekmény is megvalósulhat, ha olyan jellegű a sérülés, hogy akár nagyobb tragédia is történik, és lehet, hogy nem a játszótéri elemek miatt, de nem lehetett volna használni. Ez az én személyes véleményem,

és szerintem majd képviselő asszonynak az első kérdése is megválaszolásra került. Ettől függetlenül ki lehet engem hagyni a történetből, de ha én hivatalosan tudok erről, akkor megfogalmazok egy levelet polgármester úrnak mindenképpen, tehát onnantól kezdve a jegyző mossa kezeit.

Borbi Brigitta: És ezt felgyorsítani, ezeket a folyamatokat lehetetlen?

Dr. Libor Imre: Rajtunk kívül álló folyamat.

Tóth Ibolya: És egyelőre nem lehet átadatni így ahogy van?

Török Tamás: Nem.

Dr. Libor Imre: Amire itt polgármester asszony utalt, hogy egy olyan problémás helyzet lesz Kuncsorbán, egy háromszáz milliós projekt a csapadékvíz tekintetében. Elkezdődött a kivitelezés és felmerült egy olyan probléma, amit ha nem oldanak meg, akkor az egész működését veszélyeztette. És egy pótmunka lett elrendelve tizenöt millió nettóért plusz áfa. És most az elszámoláskor azt mondja a kincstár, hogy ez előrelátható probléma volt.

Török Tamás: Tervezhető, tehát az a lényeg, hogy tervezhető volt.

Tóth Ibolya: Csak ez most a tervező hibája, vagy az önkormányzaté?

Török Tamás: Az önkormányzat az nem szakember ilyen esetekben. Ő megbíz egy szakembert.

Dr. Libor Imre: Nem engedik elszámolni azt a tizenöt millió plusz áfát és a polgármester asszony meg ugye kétségbe van esve, ő még ilyen helyzettel nem találkozott.

Tóth Ibolya: Engedélyeztetés az mennyibe kerül? Mert hát nyilván nem az egészet kell újra, hanem csak már azt a két elemet.

Dr. Libor Imre: Nyilván nem az a probléma, hogy sokba kerül, hanem hogy kész kell, hogy legyen.

Tóth Ibolya: De nincs kész? Oké még veszek két elemet, de hogy mikor lesz kész a projekt?

Szpisják Beáta: Nem, félkész.

Török Tamás: Csak így nem adhatjuk át. Egy háromszáz milliós projektben simán beleköthetnek abba, hogy te már átadtad a projektet. Van olyan pályázat, ami azért bukik meg, mert íves a teteje az ablaknak vagy egyenes. Akkor azt a pénzt vissza kellene küldenem. Tehát le kéne zárnom a projektet, és azt mondani, hogy a két elem nekünk nem kell. És azt el kéne engednünk, akkor átadhatnánk.

Dr. Libor Imre: Akkor elengedtük azt a forrást.

Török Tamás: Azt elengedtük az eszközre, azt a forrást. És ugye itt van a beruházás másik dolga. Amennyiben meghívunk vállalkozókat, szülheti ezt, hogy ez problémát okoz. Nem az, hogy

kevesebbe kerül. Mert mi alapján dolgozik egy pályázatíró vagy egy önkormányzat? Indikatív árajánlatot vagy megnéz interneten és az alapján dolgozik, vagy felkér egy céget, vagy felkéri a műszaki ellenőrt, hogy egy indikatív árajánlatot állítson be. Az indikatív árajánlat az azt jelenti, hogy szerinte ennyiből meg lehet csinálni, és ez vagy alatta van a piaci árnak, vagy felette, vagy pont jó.

Szpisják Beáta: És mennyi pénz maradt pluszba, tehát mennyi eszközre van benyújtva?

Török Tamás: Kettőre.

Szpisják Beáta: És az kerül egy millió forintba, vagy mit mondtál?

Török Tamás: Arra is kértem egy indikatív árajánlatot. Az itteni kivitelezőt felhívtuk a kiválasztás után behoztam ide eszközöket. Ez nem azt jelenti, hogy ő fog nyerni. Ő azt mondta, hogy ez így fér bele. Azt kiválasztottuk itt közösen, és majd az akkor derül ki, hogy belefér-e, amikor kérünk három árajánlatot.

Dr. Libor Imre: De most a kincstár válaszára várunk.

Szpisják Beáta: Csak az a bajom, hogy itt megint, hogyha itt valami történik, akkor ez előrelátható volt ez a probléma.

Dr. Libor Imre: Miért lett volna az?

Szpisják Beáta: Mert elkezdték a munkálatokat annyi elemmel és kevesebb árajánlatot adtak.

Török Tamás: Beadtunk egy pályázatot egy cég indikatív árajánlata alapján. Valami alapján be kell adni a pályázatot. Beadjuk arra az összegre. Elfogadja az Államkincstár, azt mondja, hogy szerintük is ez helyes, menjen a pályázat. Majd leülünk itt, felhívunk több céget a pályázatba szereplő eszközökre, a paraméterekre, egyebekre, mert azt ugye ugyanolyan paramétereket be kell tartanuk és kérünk be árajánlatokat. Azt hogy látnánk előre, hogy lesz kevesebb vagy lesz magasabb?

Szpisják Beáta: Nem, akkor nem fogalmaztam jól, hogy úgy, ahogy tehát ahogy én gondolom, hogy mielőtt megkezdték a munkálatokat, tehát lerakták az elemeket, már akkor tudtuk, hogy fent marad az az egymillió forint. És hogy nem lehetett volna úgy, hogy akkor nem kezdik meg a munkálatokat? Csak ezzel a plusz kettővel?

Török Tamás: Mi tettünk egy felhívást. A felhívás tartalma az, hogy ilyen eszközt, ilyen eszközt nekünk adjon árajánlatot erre, meg arra adjon árajánlatot, hogy ennek a kivitelezésnek mikorra kell elkészülni. Mert hogyha, ha nem tudja megcsinálni, akkor visszavonhatják az egész forrást is, hogyha te a kivitelezési időpontban persze írogathatsz, tudod hogy kérünk hosszabbítást, de az is mint egy kérelem, tehát azt a kérelmet lehet pozitív és negatív irányba elbírálni. Mindig az van a kérelemnél, hogy reménykedsz, hogy alá tudod támasztani. De a kivitelezőnek is vannak lehetőségei, például havaria helyzetre hivatkozik. Például most, hogyha lenne nálunk most kivitelezés, lazán hivatkozhatna a hőségriadóra. Tehát ez egy valid dolog. És ilyenkor nem lehet megállítani a folyamatot, mert akkor gátlod a kivitelezésben és eltérsz a szerződésben és a

pályázatban előírtaktól is. Most jelenleg úgy állunk, hogy a pályázat feltételeit majdnem teljesítettük, mert abban benne van az átadás átvétel is. És egy állásfoglalást kérünk egy forrás felhasználási áthelyezésre, allokációra kérnénk, és arra nem kaptunk még választ. Ezt meg pont az országgyűlési képviselő mondta el, hogy ne nagyon várjunk sok mindenre, mert szerinte nyárig itt senkinek semmilyen választ nem adnak. Nyár végét mondott, nyár végéig senkinek semmilyen választ nem fognak adni. És elmondta azt is, hogy nem csak vezetői szinten, hanem amúgy is. De ezt nem kritikaként mondom el, hanem ez egy természetes folyamat, hogyha, ha egyszerűen változások vannak, akkor ők nem is ismerik ezt a projektet, aki oda ül, neki át kell böngészni az egészet, meg kell nézni, át kell nézni azt, hogy tényleg megcsináltuk-e a három árajánlatot, mire kértük a pályázatot, egyebeket. Jogos, nem jogos-e esetleg az a pénzfelhasználás. Neki azt is meg kell vizsgálnia, hogy a pályáztató, vagy az a forrás, ahonnan voltunk, nem-e van valami kizáró ok, hogy mi ezeket az eszközöket kérhessük vagy ne kérhessük, vagy esetleg előjön nekünk, hogy nem elég a nem tudom milyen terv, mert ugye azt is be kellett most nyújtanunk. Tudjátok, úgy volt, hogy nem elég a két eszköz, hanem még fel kellett hívnom a tájépítészt és új terveket kellett készíteni, mert megváltozott a dolog, és akkor az új terveket benyújtani, egyéb. És erre még lehet az is, hogy visszaküld a Kincstár egy olyat, hogy támogatná, ha még ezt meg ezt megcsinálom, vagy visszaír, hogy támogatom és kész, ennyi, vagy visszaküldi azt, hogy nem támogatom és nem elszámolható költség ez. Akkor le kell zárni a projektet, a homokot odatenni, a fát kivágni és átadás átvételt kell csinálni és ennyi.

Szpisják Beáta: És a régi játszótérelemekkel mi lesz? Merthogy volt arról kezdeményezés, hogy valaki meg akarta vásárolni.

Török Tamás: Hát azt majd megnézem, hogy hol vannak, hogy hova lettek. Én úgy tudom, hogy kintre lettek véve.

Nagy Rita: Nem tudom, hogy fennállna még.

Iványiné Barta Andrea: Én mondjuk, amikor tőlem megkérdezték, akkor én elmondtam a lakosnak, hogy ugye kevesebbre jött be ajánlat, indult egy újabb és az engedélyre várunk, mert ugye kérdezik tőlem is, hogy mikor lehet már játszani.

Borhi Brigitta: Lehet, hogyha ezt rövidítve, érthetően megosztanánk a lakosokkal, hogy értsék.

Török Tamás: Tizenöt kérdés merült fel bennetek. Testületi tagok vagytok, és bennetek is tizenöt kérdés merült fel, hogy hogy tudnánk megoldani. Ugyanúgy bennük is ez felmerülne. Nem fogják ezt megérteni a lakosok, hogy miért van ez. Mert neki nem kell előírásokat betartani.

Tóth Ibolya: De hogy írjuk le úgy, hogy megértse a lakos, ami történt?

Borhi Brigitta: Nem akar elkövetni szabálytalanságot az önkormányzat, ezért nem engedi a teljes projekt befejezéséig használni.

Iványiné Barta Andrea: Sokkal rosszabb az információnélküliség.

Török Tamás szünetet rendel el.

Török Tamás: Visszatértünk a szünetről és akkor ki kéne tűzni egy időpontot a szociális rendelet megbeszélésével kapcsolatban. Ezt nem testületi formában kell, magunk közt össze kell ülni. Én szerintem a bizottság tagjainak is jó, ha ott vannak és átrágnánk ezt, csak kellene egy időpontot kijelölni.

Nagy Rita: Meg hát persze, jó lenne, ha a jegyző úr vagy osztályvezető asszony ott lenne, mert kitalálunk valamit, és utána kiderül, hogy jogilag ezt úgy nem lehet.

Török Tamás: Először le kellene tisztázni, hogy mit szeretnénk, és akkor utána egy második körben már jegyző úrékkal, hogy hogyan lehet, és hogy van-e lehetőségünk.

Nagy Rita: Akkor két héten belülre találjunk már ki egy időpontot.

Borhi Brigitta képviselő asszony elhagyja az üléstermet.

Török Tamás: A fogorvosi rendeléssel kapcsolatban még nem írtunk levelet, de ezt pótolni fogjuk. Önkormányzati járművek.

Dr. Libor Imre: Ki akarunk jönni és összeírni azokat az eszközöket, ami értékesítésre van szánva. Tehát ne mi döntsük már, ne a hivatal döntse már el, hogy mit akarunk eladni, mert igazából ez azt gondolom nem a mi dolgunk. Tehát valaki mondja meg, hogy mik azok, vagy megnézzük, mik azok az eszközök, amelyek értékesítése megtörténhet. Megnézzük a tárgyieszköz nyilvántartást, akkor értékbecslést kérünk be érte, és akkor pályázati úton meghirdetjük az értékesítését. Ha a közfoglalkoztatási programban van és a fenntartás ideje lejárt, akkor jelezni kell a munkahelyi központnak, hogy értékesítésre került az eszköz, tehát jelezni kell feléjük az eladást, nem a szándékot, hanem az eladást. Akkor már fizikálisan megtörténik.

Nagy Rita: A puttonyossal meg a Kangooval mi van?

Török Tamás: Abban annyira sok kilométer van, váltó problémája van, de megy az egyik, a másiknak, a Kangoonak vezérműszíj baja van csak, de az csak egy csere. Én a ponyvását eladnám, mert arra nagyon sokat kéne költeni. A Kangoot megtartanám, de átküldöm a listát és akkor utána meg beszéljünk róla, amit jegyző úr is mond. Én a Kangoot megtartanám. A nagy platósat, az öreget azt azért nem, mert szerintem arra sokat kellene költeni. És akkor végig mennénk rajta, hogy melyiket tartanánk meg. Én amúgy megmondom őszintén, a bobcatot is eladnám, és vennék helyette olyan kommunális eszközt abból a pénzből, amit jobban tudnak használni a zöldterület karbantartásra. Amit én már elmondtam többször, hogy ezekre az emberekre nem lehet alapozni. Tehát olyan állományban vagyunk, hogy ez így necces. De ezt is megbeszéljük. Súlykorlátozás utakra. Az egyik lakoshoz még el kéne mennem a Viola útra, hogy kiraknánk a súlykorlátozást, de akkor is járhatna ott, mert ott lakik. Ott lakik és az eszköz meg ott van. A teherautó van bejelentve hivatalosan. Van egy ilyen engedély, ami nem telephelyengedély. Az önkormányzattól kell megkérni. De megkapta két éve. És úgy van, hogy kamionra szól, úgymond a kamion élete végéig, mert tíz kamion alatt bárhol tárolhatod, vagy kapsz rá engedélyt.

Dr. Libor Imre: Ha megváltozik a forgalmi rend, akkor vissza kell vonni az engedélyt. Ez nem bonyolult történet. A súlykorlát alá odaírnám, hogy kivéve engedéllyel és akkor útdíjat fizettetnék vele, úgy adnék engedélyt.

Török Tamás: És ugye ez amúgy nem csak rá vonatkozik, csak szólok. Ott az utcában párral ezen fel fognak háborodni.

Szpisják Beáta: De nem csak arra az utcára kell akkor kirakni, akkor mind a négyre ki kell rakni.

Iványiné Barta Andrea: Ugye pontosan tudjuk, hogy kik törték össze ezeket az utakat, mert azt én is föl tudom mindegyiket sorolni.

Dr. Libor Imre: Ha a testület a közúti közlekedés szabályain akar változtatni, vagy forgalmi rendet akar más miatt kialakítani, akkor célszerű a rendőrséget megkeresni, és egy állásfoglalást kérni e tekintetben. Én azt gondolom. A másik pedig azért keresni meg a rendőrséget, mert minden szabály csak annyit ér, amennyit be is tudnak belőle tartani. Na most polgármester urat ki lehet küldeni, hogy figyelgesse a kamionokat. Az az iskola, ahova a fiaim járnak, ugye egyirányúsítva lett az út és a bal oldalra megállni tilos táblát tettek ki. Na most ez a szülőket zavarja legkevésbé, akik a gépjárművel közlekednek, tehát megállnak az út bal oldalán. És ott lakik az egyik ügyvéd, aki iskola elviteli időszakban kiáll a kapujába és fényképezgeti az autókat, aztán gondolom feljelentést is tesz, amit nagyon zokon vesznek a szülők, és ez az ember ugye ott lakik, tehát valószínű, hogy zavarja őt ez a helyzet, amikor az iskolából a gyerekeket elviszik. De alapvetően ő tesz azért, hogy az a rend, ami ott ki van alakítva azt betartsák az emberek. Csak azért mondom, hogy a rendőrségtől várhatunk, vagy várnunk kell segítséget, hogy akkor ez kialakuljon. Alapvetően a helyi lakosokkal lesz baj. A másik, hogy ott, abban a lakókörnyezetben egy ember felvállalta, hogy bizonyítékokat gyűjt, és megteszi a szükséges lépéseket, hogy ezek megszűnjenek. Ügyvéd, igazából tudja, mit kell tenni. Tehát nem keres konfliktust, nem megy oda, nem szól az érintettnek. Egyszerűen lefényképezi az autót, hogy tiltott helyen parkol és gondolom feljelentéseket is megfogalmazott.

Török Tamás: Jó én akkor az első lépéseket megteszem ezzel kapcsolatban.

Szpisják Beáta: Azt az önkormányzat szabja ki?

Török Tamás: Igen, viszont arra nem szabhatom ki, hogy hozatok egy kocsi fát.

Dr. Libor Imre: Hát ő is csak engedéllyel mehet be. Tehát nem célforgalmat tennénk ki, hanem kivéve engedéllyel lehet behajtani.

Török Tamás: Következő kérdés. Folyamatos egyeztetés és belső vita is van ebben, hogy közút vagy nem közút az Arany János út. És ez folyamatos probléma. Az Arany János úttal kapcsolatban a legnagyobb gond az, hogy a mélykátyúkat bebírjuk kátyúzni, de viszont ezt a hámrétegeket nem tudjuk megoldani a technológiákkal. Azért vitás a helyzet, mert a közútnak biztosítania kéne a buszforgalomba való eljutást. És ugye ez annak idején ezt az utat nem is az önkormányzat tartotta karban, tehát annak idején erre egy kátyút nem tehetett az önkormányzat, hanem a közút. És a közút, ez egyszer egy tolvonással így azt mondta, hogy ez nem az övé.

Iványiné Barta Andrea: Sohasem csinálták, akkor mondjuk így, mert ide sohasem jöttek be. Sohasem.

Török Tamás: A legnagyobb problémám nekem az a következő, hogy közút, nem közút, és ennek

utána akarok járni, hogy mikortól nem. Mert a problémám az, hogy nekem szent meggyőződésem, hogy tehát nekik segíteni kellene a pályafenntartásban abban az esetben, hogyha helyi járatos busz jön be ide.

Iványiné Barta Andrea: Az a réteg, ami ott most fel van törve már, az Önkormányzatnak úgy voltak részei, hogy mi is fizettünk bele, de a közút adta az engedélyt. Tehát ez nem úgy volt, hogy azt mondta az önkormányzat, azt megcsináljuk.

Dr. Libor Imre: Közhiteles nyilvántartásokban lévő adatokat mindaddig bizonyítottnak kell tekinteni, amíg valaki meg nem dönti, hogy kellő bizonyítékkal rendelkezik. A ingatlan nyilvántartás pont ilyen dokumentum. Mivel kérdés merült fel az útnak a jogi állapotát tekintetve, ezért ezt lekértem. Jog szerint semmi köze a közút kezelőnek az Arany János utcához. Önkormányzati tulajdon teljes egészében, önkormányzati fenntartású út.

Török Tamás: Én nem ezt tudom megkérdőjelezni jegyző úr, de szerintem a Jász-Kun Volánnal nekem beszélni kéne,.mert szerintem erre van valami törvény.

Iványiné Barta Andrea: Mindig ehhez kötötték, ehhez a buszhoz.

Török Tamás: Arra emlékszem tisztán, hogy a Közút javított. Nem az önkormányzat, és javított egyébként, de tisztán emlékszem.

Dr. Libor Imre: A közútkezelő azokat az útszakaszokat kezeli, amelynek a tulajdonosa a magyar állam. És ezek be vannak jegyezve. Tehát ezek a kezelői jogok. Még az is lehet, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő utat kezeli a közútkezelő, de az is be kellene, hogy jegyeztetve legyen.

Török Tamás: De alapvetően én akkor is akarok beszélni jegyző úr, ez nem kerek nekem, a járatos busz helyzete miatt nem kerek. Majd rá fogok erre is állni. A táblákat megszeretnénk igazítani, arra időt szeretnék szakítani. Ezt megnézzük, ezt az Arany János utat. Azt hozzáteszem, hogy ez amúgy annyira költséges, hogy alapvetően javítani lehet, de ez egy nagy pályázat. És ezt abból kifolyólag mondom, hogy ez nem egysoros, mert ez egy széles utca. Tehát ez egy komoly pénz. Hát majd meglátjuk, hogy hogy lesz e valami olyan lehetőség, hogy folytassuk az útprojekteket. Mert ugye az iskolaút, hogyha meglenne, akkor az, tehát a második vége, akkor maradna a Szabadság út, Arany János út. A Szabadság út, az egy kezelhető összegű útszakasz, utána a legvégén lehetne a Tulipán, és utána vissza lehetne térni, mert ugye ez mindig egy örök körforgás, a Hársfára. Mert ez egy örök körforgás, tehát ezek úgyis romlanak le. De ezt amúgy jó lenne, hogy meg.

Dr. Libor Imre: Lenne két kérdés, amit írásban szeretne a képviselő asszony megkapni. Igazából három volt, de egyet ugye megválaszolásra került. Az első kérdés az Pető temetkezési vállalkozóra sok panasz érkezik. Mit lehet tenni ellene? A szertartás alatt kegyeletsértően beszélgetnek a temetkezési munkatársak.

Szpisják Beáta: Nem az érintettek, hanem résztvevők jelezték.

Török Tamás: Az önkormányzatnak mi köze ehhez? Ez egy vállalkozás.

Iványiné Barta Andrea: A hozzátartozó az nem hallja, mert az bennáll. Tehát ezt mi halljuk, akik kint állunk. Én se mentem oda szólni. Oda mehettem volna. Valaki, ha nem tud viselkedni, az, mert nem volt gyerekszobája. Akkor, amikor én szóltam, ugye a múltkor foci meccs volt, oda is szívesen odamentem volna. Tudom, hogy le volt beszélve, a Kisújiak voltak itt. Oda hallatszik. Engem nagyon zavar. Ha közeli, ha távoli a hozzátartozó, aki bent áll, hálistennek nem hallja, de amikor kimegyünk, akkor ő is hallja. És amikor szóltam már nemegyszer, mikor a boci telep volt ott, hogy a gépek ne zúgjanak már legalább egy fél óráig. Mondjuk a meccset azt nem tudtam leállítani, mert valami hivatalos edzőmeccs volt. De, de tényleg szerencsétlenségünk, hogy ugye közel van. És akkor tényleg zavaró volt. Lehet, hogy az a temetés, amin én is kint voltam. El-elmennek messzire, csak hát a csendben azért oda hallatszik. De ugye erre semmilyen ráhatása nincs. Nem őt kell megbízni.

Török Tamás: Nincs kizárólagosság. Ezt más önkormányzatoknál csinálják, viszont kizárólagosságot nem lehet adni, de viszont temető üzemeltető szabhatja meg az árakat. Na most én azt mondom, hogy én ezt nem is értem. A kérdést, hogy ebbe, hogy keveredik az önkormányzat? Ez egy szolgáltatás, és bárki megválaszthatja a szolgáltatás részét. Mi csak a temető tulajdonosai vagyunk, és bárkit, nincs kizárólagosság beengedünk a temető területére.

Dr. Libor Imre: Jó, másik kérdés a kátyúzások a faluban mikor folytatódnak?

Török Tamás: Hát ez egy jó kérdés. Amint alkalmas emberállományt összebírok rászedni.

Szpisják Beáta: De nem írta fel képviselő asszony viszont nekem meghagyta, hogy kérdezzem meg, hogy a temető kivitelezés, vagy hát ott a ravatalfelújítási projektnél, hogy műszaki ellenőr van e már kiválasztva?

Török Tamás: Senki nincs. Arról tudna a testület.

Szpisják Beáta: Akkor lehet ajánlani?

Török Tamás: Minden hova lehet ajánlani, mint ahogy kiküldtem az anyagot, hogy lehet ajánlani kivitelezésre is.

Dr. Libor Imre: A temető projekt szerintem még az el se kezdődött.

Török Tamás: A műszaki ellenőr sincs, csak a tervezési szakasz volt, de ugye azt meg azért kell elkezdenem, hogy egyáltalán el tudjuk kezdeni az egészet. Tehát persze lehet ajánlani, oda is meghívásos a pályázat. Kivitelezőt is lehet ajánlani, az az egy érkezett is be, ha jól emlékszem. Még nekem kell keríteni, mert az egy az kevés, és nekem kell keríteni kettőt hármat, hogy legyen verseny, mert ugye akkor nem hirdethetünk.

Szpisják Beáta: Akkor én szeretném kérdezni, hogy a Viola út megfúrása fog e megtörténni a vállalkozó részéről, úgy, mint az Akácfa meg lett fúrva.

Török Tamás: A vállalkozó fúrta meg az Akácot?

Szpisják Beáta: Ő igen, szerintem. Vagy erről kapunk valami információt, hogy megvan e?

Rendben volt, benne volt az árajánlatban a megfúrás. Ugye lett beszélve arról, hogy ugye a Szatlóczky, meg lesz kérdezve, hogy ő vállalja-e a saját fúrást. Az benne volt az árba. Az Akácfa út, meg itt az iskola útnak az eleje. Tehát ez meg is lett fúrva.

Török Tamás: Jó kérdést tett fel, mert a Viola az Magyar Falu programos és az egy teljesen más pályázat. Megmondom őszintén, nem tudom, hogy benne van e, a pályázat része-e. De ennek utánanézek.

Szpisják Beáta: Meg a kamerarendszernek a pályázatához csak három árajánlat érkezett be a négy pályázó közül.

Török Tamás: Az nem baj, a három bőven elég.

Szpisják Beáta: De hogy annak van már eredménye?

Török Tamás: Itt a lejárt határidőben benne volt. A Karakter nyert, az benne volt. Ugye ezt mindig, mint az előző testületen megkaptam írásban ezt a kérdést. Minden lejárt határidejű napirendipont erről szól. Annyi van, hogy szerződéskötés a héten, de lehet hogy utána sem jön össze. Ha nem ajánlottál volna céget, akkor eredménytelen lett volna az eljárás. Mert nagyon nehéz találni megbízható, jó partnert, szerintem. A Karakternek a dolgozója felhívott, és elkezdte kérdezgetni, hogy én miért ilyen kamerát állítottam be. Úgy, hogy egy céget megkeresünk, ugyanúgy indikatívba. Ez amúgy a Bohács Kft. volt, és egy szaktudással rendelkező céget próbálunk valami olyan specifikációra, ami működhet nálunk. És adja meg a jó Isten, hogy nem értek hozzá, hogy milyen. Értem, hogy nyolc megapixel meg napelem, de az igazság szerint azt már, hogy milyen a bitrate-je, azt már nem vágom. Úgyhogy érdekes volt.

Nincs több kérdés, hozzászólás.

Török Tamás: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Török Tamás
polgármester

Dr. Libor Imre
jegyző